

FATORES ASSOCIADOS AOS ACIDENTES COM MATERIAL BIOLÓGICO: PROTOCOLO DE REVISÃO DE ESCOPO
FACTORS ASSOCIATED WITH BIOLOGICAL MATERIAL EXPOSURE ACCIDENTS: SCOPING REVIEW PROTOCOL
FACTORES ASOCIADOS A LOS ACCIDENTES CON MATERIAL BIOLÓGICO: PROTOCOLO DE REVISIÓN DE ALCANCE

¹Tatiany Marques Bandeira
²Thainá Souza Ribeiro
³Greiciane da Silva Rocha
⁴Suleima Pedroza Vasconcelos

¹Universidade Federal do Acre, Rio Branco, Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0003-4999-7123>

²Universidade Federal do Acre, Rio Branco, Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-7017-3973>

³Universidade Federal do Acre, Rio Branco, Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-1636-7179>

⁴Universidade Federal do Acre, Rio Branco, Brasil. ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-0850-9659>

Autor correspondente

Tatiany Marques Bandeira

Rodovia BR 364, Km 04 - Distrito Industrial, Rio Branco - AC, Brasil. 69920-900. E-mail: tatiany_marques19@hotmail.com

Submissão: 27-06-2024

Aprovado: 20-02-2025

RESUMO

Objetivo: Mapear os aspectos relacionados ao trabalho e fatores individuais associados ao acidente com material biológico em profissionais da saúde no ambiente hospitalar. **Métodos:** Protocolo de revisão de escopo orientado pelo método JBI, a partir da pergunta norteadora: “quais são os aspectos relacionados ao trabalho e os fatores individuais associados aos acidentes com exposição acidental com material biológico no ambiente hospitalar?”. As buscas ocorrerão nas bases de dados LILACS, BDNF e outras da BVS, MEDLINE/ Pubmed, CINAHL, Embase, Scopus, Web of Science e outras do Portal de Periódicos da CAPES e Epistemonikos. Serão utilizados os idiomas: inglês, português e espanhol, com recorte temporal dos últimos 05 anos. Serão incluídos os estudos sobre acidente com material biológico em profissionais de saúde; e excluídos aqueles com profissionais da atenção primária, sem metodologia clara, relatos de caso, opinião de especialistas, estudos de revisão e literatura cinzenta. O sistema Rayyan será utilizado para seleção por título e resumo e texto completo. Os resultados serão apresentados em tabelas, gráficos e de forma narrativa. **Resultados:** Os resultados desta revisão permitirão compreender, em perspectiva global, sobre os aspectos relacionados ao trabalho do profissional de saúde que antecedem ao material biológico para divulgação de evidências poucos exploradas na literatura científica. **Conclusão:** Espera-se identificar estudos que evidenciem aspectos relacionados ao trabalho e fatores individuais que antecedem o acidente com material biológico.

Palavras-chave: Acidentes de Trabalho; Pessoal de Saúde; Substâncias Perigosas.

ABSTRACT

Objective: To map and analyze work-related aspects and individual factors associated with accidents involving biological material among healthcare professionals in hospital settings. **Methods:** Scoping review protocol guided by the JBI method, based on the guiding question: "What are the work-related aspects and individual factors associated with accidents involving accidental exposure to biological material in the hospital environment?". The searches will take place in the LILACS, BDNF and other VHL databases, MEDLINE/Pubmed, CINAHL, Embase, Scopus, Web of Science and others from the CAPES Periodicals Portal and Epistemonikos. The languages used will be English, Portuguese and Spanish, with a time frame of the last 5 years. Studies on accidents involving biological material in health professionals will be included; and those involving primary care professionals, without clear methodology, case reports, expert opinion, review studies and gray literature will be excluded. The Rayyan system will be used to select by title and abstract and full text. The results will be presented in tables, graphs and narrative form. **Results:** The results of this review will make it possible to understand, from a global perspective, aspects related to the work of health professionals that precede biological material in order to disseminate evidence that has been little explored in the scientific literature. **Conclusion:** We hope to identify studies that highlight work-related aspects and individual factors that precede accidents involving biological material.

Keywords: Accidents, Occupational; Health Personnel; Hazardous Substances.

RESUMEN

Objetivo: Mapear y analizar los aspectos laborales y los factores individuales asociados a los accidentes con material biológico entre los profesionales sanitarios en el ámbito hospitalario. **Métodos:** Protocolo de revisión scoping guiado por el método JBI, a partir de la pregunta guía: "¿Cuáles son los aspectos laborales y los factores individuales asociados a los accidentes por exposición accidental a material biológico en el medio hospitalario?". Las búsquedas se realizarán en las bases de datos LILACS, BDNF y otras de la BVS, MEDLINE/Pubmed, CINAHL, Embase, Scopus, Web of Science y otras del Portal de Publicaciones Periódicas de CAPES y Epistemonikos. Los idiomas utilizados serán inglés, portugués y español, con un marco temporal de los últimos 5 años. Se incluirán los estudios sobre accidentes con material biológico en profesionales sanitarios; se excluirán los que afecten a profesionales de atención primaria, sin metodología clara, informes de casos, opinión de expertos, estudios de revisión y literatura gris. Se utilizará el sistema Rayyan para seleccionar por título y resumen y texto completo. Los resultados se presentarán en tablas, gráficos y forma narrativa. **Resultados:** Los resultados de esta revisión permitirán conocer, desde una perspectiva global, aspectos relacionados con el trabajo de los profesionales sanitarios que preceden al material biológico con el fin de difundir evidencias poco exploradas en la literatura científica. **Conclusión:** Esperamos identificar estudios que pongan de relieve los aspectos relacionados con el trabajo y los factores individuales que preceden a los accidentes con material biológico.

Palabras-clave: Accidentes de Trabajo; Personal de Salud; Sustancias Peligrosas.



INTRODUÇÃO

Os acidentes com exposição a material biológico são definidos como o contato acidental com sangue e fluidos orgânicos no ambiente de trabalho. Este acidente pode ocorrer por três tipos de exposições, a saber: 1) Exposição percutânea — quando a lesão é resultante da picada de agulhas ou objetos perfurocortantes; 2) Exposição de mucosas — quando há contato direto com sangue e/ou fluidos orgânicos nas mucosas ocular, nasal e oral; e 3) Exposição em pele não íntegra — quando há o contato com locais onde a pele apresenta dermatites ou feridas abertas⁽¹⁾.

Dados mundiais demonstram que dentre os 35 milhões de profissionais de saúde, cerca de três milhões deles sofrem acidentes com material biológico por ano, resultando em 16 mil infecções causadas por vírus da Hepatite C (HCV), 66 mil vírus da Hepatite B (HBV) e 1 mil por Síndrome de Imunodeficiência Adquirida (HIV), decorrentes de acidentes com materiais perfurocortantes contaminados⁽²⁾.

No Brasil os números também são expressivos, como demonstra o Instituto Nacional do Seguro Social que evidenciou 40.972 acidentes entre os anos de 2015 a 2017, e confirmando um aumento anual no número de acidentes de trabalho com exposição a materiais biológicos potencialmente perigosos (MBPC)⁽³⁾.

Diante dos agravos destes acidentes, do ponto de vista epidemiológico, houve um aumento expressivo no quantitativo de estudos sobre essa temática ao longo das últimas

décadas. Como resultados, permitiu-se compreender as causas; circunstâncias e caracterização dos acidentes; as consequências biológicas; regime de trabalho mais afetado; o impacto econômico e social; os patógenos de transmissão sanguínea pelos perfurocortantes; o grupo ocupacional de maior risco, os instrumentos envolvidos, a importância da utilização de EPIs e ocorrência de subnotificações⁽³⁾.

No entanto, apesar da relevância da temática e do interesse de vários países, há uma escassez de estudos sobre acidentes com material biológico que investigue o seunexo casual com os aspectos relacionados ao trabalho vivenciado por estes profissionais⁽⁴⁾, como superlotação da unidade, recursos humanos e materiais insuficiente, instalações físicas inadequadas, múltiplas jornadas e sobrecarga de trabalho, plantões noturnos, privação de sono e necessidade de executar diversas tarefas em tempo reduzido⁽⁵⁾.

Mesmo com os profissionais de saúde apresentando altos níveis de esgotamento laboral, ainda são escassos os estudos que investiguem os fatores individuais presentes nos profissionais acidentados como a sonolência, fadiga, falta concentração estresse, desgaste emocional pelo contato diário com a dor, sofrimento e morte de pessoas⁽⁵⁾.

Mediante os riscos aos quais os profissionais de saúde estão expostos, faz-se necessário estudos que avaliem os aspectos relacionados ao trabalho e aos fatores individuais



que podem estar relacionados ao risco de acidentes com material biológico, pois este contexto laboral influencia diretamente o pensamento, comportamento e reação física dos indivíduos, de modo que, o trabalhador aplica condutas conscientes e inconscientes para atender à demanda laboral. E assim, pode ser causadores de danos, não apenas para o paciente, como também para si mesmo por meio da exposição acidental a material biológico⁽⁶⁾.

Diante de tais vulnerabilidades, torna-se necessário abordar esta temática para garantir maior segurança e respaldo em relação a medidas preventivas para estes profissionais. Desta forma, essa pesquisa atua como instrumento relevante acerca da investigação para o controle de agravos à saúde do trabalhador.

Neste sentido, esta revisão objetiva mapear e analisar os aspectos relacionados ao trabalho e os fatores individuais associados que levam os profissionais de saúde ao acidente com material biológico no ambiente hospitalar.

A pergunta de pesquisa consiste em: quais são os aspectos relacionados ao trabalho e os fatores individuais associados aos acidentes com exposição acidental com material biológico no ambiente hospitalar?

MATERIAIS E MÉTODO

Este protocolo de revisão de escopo segue as recomendações metodológicas do capítulo 11 – Scoping Review do JBI Manual for Evidence Synthesis⁽⁷⁾ e da extensão *Preferred*

Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis (PRISMA)⁽⁸⁾. O protocolo foi registrado no *Open Science Framework* (OSF) em 04 de setembro de 2023 e pode ser acessado por meio do DOI <https://doi.org/10.17605/OSF.IO/WQ68K>.

A pergunta de pesquisa elaborada foi: “Quais são os aspectos relacionados ao trabalho e os fatores individuais associados aos acidentes com exposição acidental com material biológico no ambiente hospitalar?”.

Critérios de Inclusão

Os estudos que abordem os profissionais de saúde que sofreram acidente com material biológico, sem limitações relacionadas aos participantes. Segundo a Organização Mundial de Saúde, os profissionais de saúde são definidos com os indivíduos que trabalham com ações voltadas para a melhoria e cuidado à saúde de uma determinada população⁽⁹⁾.

O conceito da pesquisa será amplo, buscando mapear na literatura os aspectos relacionados ao trabalho como (local, iluminação, temperatura, equipamentos, esforços físicos, divisão do trabalho, conteúdo das tarefas, hierarquia o número de horas trabalhadas)⁽¹⁰⁾. Já para os fatores individuais serão investigados fadiga, exaustão, estresse, sofrimento, ansiedade, depressão e entre outros associados aos acidentes de trabalho com exposição acidental com material biológico no ambiente hospitalar. Considera-se acidente de trabalho como uma ocorrência inesperada e não planejada, que



resultam em lesões pessoais, doenças ou morte de um ou mais trabalhadores⁽¹¹⁾.

Estratégia de pesquisa

A estratégia de busca será feita em três etapas: Uma pesquisa preliminar será realizada nas bases de dados MEDLINE®/PubMed, OSF, JBI Synthesis, Prospero, Cochrane Library, afim de identificar estudos para inclusão e identificar se existem revisões de escopo, sistemática e estudos primários para mapeamento e ainda para estabelecer os termos de busca relevantes para a estratégia definitiva.

A segunda fase refere-se a pós definição da estratégia de busca para aplicação e adaptação nas bases de dados selecionadas nas seguintes

fontes: MEDLINE/PubMed; EMBASE e SCOPUS/Elsevier; CINAHL; LILACS; BDENF/Biblioteca Virtual em Saúde; e Web of Science Core Collection/Clarivate Analytics. A terceira fase refere-se a busca de estudos adicionais nas listas de referências de todas as publicações incluídas na revisão.

Para esta pesquisa serão utilizados palavras-chave e termos encontrados em artigos associados à temática, disponível na Quadro 1.

Quadro 1 – Estratégia de Pesquisa,

Fonte	Estratégia
MEDLINE/PubMed	("Health Personnel"[mh] OR "Health Personnel"[tiab] OR Health Care Provider*[tiab] OR Healthcare Provider*[tiab] OR Healthcare Worker*[tiab] OR Health Care Professional*[tiab] OR Health Professional*[tiab] OR "healthcare professional"[tiab] OR "Physicians"[mh] OR Physician*[tiab] OR "Nurses"[mh] OR Nurse[tiab] OR Nursing*[tiab] OR "Nursing"[mh] OR "Physical Therapists"[mh] OR "Physical Therapist"[tiab] OR Physiotherapist*[tiab] OR "Occupational Therapy"[mh] OR "Occupational Therapy"[tiab] OR "Speech and Hearing"[tiab] OR "Speech-Language Pathology and Audiology"[tiab] OR "hospital workers"[tiab] OR "staff working"[tiab] OR "Medical Staff, Hospital Attending Physician*[tiab] OR Hospital Medical Staff*[tiab] OR "Nursing Assistants"[mh] OR Nurse Aide*[tiab] OR Nursing Assistant*[tiab] OR Nursing Auxiliar*[tiab]) AND ("Needles"[mh] OR
EMBASE	Accident*[tiab] OR "Occupational Exposure"[mh] OR Occupational Exposure*[tiab] OR "Occupational Diseases"[mh] OR Occupational

	Disease[tiab] OR Occupational Illness*[tiab] OR Occupational Risk*[tiab] OR Insecure Labor Condition*[tiab] OR "Work Risk"[tiab] OR "Occupational Health"[mh] OR "Occupational Health"[tiab] OR "Employee Health"[tiab] OR "Occupational Safety"[tiab])(("Hospitals"[mh] OR Hospital*[tiab] OR "Hospital Units"[mh] OR Hospital Unit*[tiab]))
CINAHL	"Occupational Stress"[mh] OR "Occupational Stress"[tiab] "Job related Stress"[tiab] OR "Job Stress"[tiab] OR "Job Stresses"[tiab] OR "Job-related Stress"[tiab] OR "Job-related Stresses"[tiab] OR "Occupational Stresses"[tiab] OR Professional Stress*[tiab] OR Work Place Stress*[tiab] OR Work related Stress*[tiab] OR Work-related Stress*[tiab] OR "Workplace Abuse"[tiab] OR "Workplace Bullying"[tiab] OR Workplace Stress*[tiab] OR "Stress, Psychological"[mh] OR Life Stress*[tiab] OR Psycholog* Stress[tiab] OR Psychological Stress*[tiab] OR "Accidents, Occupational"[mh] OR Industrial Accident[tiab] OR Occupational Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh]
SCOPUS	Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh]"Infection Control"[mh] OR "Infection Control"[tiab] OR Medical Waste*[tiab] OR Pathological Waste*[tiab]) AND ("Containment of Biohazards"[mh] OR Biohazard* Containment[tiab] OR Biologic* Containment[tiab] OR Biosafety[tiab] OR "Physical Containment"[tiab] OR "Hazardous Waste"[mh] OR Hazardous Wast*[tiab] OR "Infectious Disease Transmission, Patient-to-Professional"[mh] OR "Patient to Professional Transmission"[tiab] OR "Patient-to-Professional Transmission"[tiab] OR "Infection Control"[mh] OR "Infection Control"[tiab] OR Medical Waste*[tiab] OR Pathological Waste*[tiab] OR "Accident Prevention"[mh] OR "Accident Prevention"[tiab] OR "Personal Protective Equipment"[mh] OR Personal Protective Equipment*[tiab]
LILACS	Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick



	<p>Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh] OR Biohazard* Containment[tiab] OR Biologic* Containment[tiab] OR Biosafety[tiab] OR "Physical Containment"[tiab] OR "Hazardous Waste"[mh] OR Hazardous Wast*[tiab] OR "Infectious Disease Transmission, Patient-to-Professional"[mh] OR "Patient to Professional Transmission"[tiab] OR "Patient-to-Professional Transmission"[tiab]</p>
<p>BDENF</p>	<p>Pharmac*[tiab] OR "Nutritionists"[mh] OR Nutritionist*[tiab] OR Dietician*[tiab] OR Dietitian*[tiab] OR "Patient Care Team"[mh] OR Patient Care Team*[tiab] OR Medical Care Team*[tiab] OR Interdisciplinary Health Team*[tiab] OR Healthcare Team*[tiab] OR Health Care Team*[tiab] OR "Medical Staff"[mh] OR "Medical Staffs"[tiab] OR "Hospital staff"[tiab] OR "health worker"[tiab] OR "clinical work"[tiab] OR doctor*[tiab] OR "hospitality workers"[tiab] OR Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh]</p>
<p>Cochrane</p>	<p>"Social Workers"[mh] OR "Social Worker"[tiab] OR "Pharmacy"[mh] OR Pharmac*[tiab] OR "Nutritionists"[mh] OR Nutritionist*[tiab] OR Dietician*[tiab] OR Dietitian*[tiab] OR "Patient Care Team"[mh] OR Patient Care Team*[tiab] OR Medical Care Team*[tiab] OR Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh] Interdisciplinary Health Team*[tiab] OR Healthcare Team*[tiab] OR Health Care Team*[tiab] OR "Medical Staff"[mh] OR "Medical Staffs"[tiab] OR "Hospital staff"[tiab] OR "health worker"[tiab] OR "clinical work"[tiab] OR doctor*[tiab] OR "hospitality workers"[tiab]</p>
<p>Web of Science</p>	<p>Needle*[tiab] OR "Needlestick Injuries"[mh] OR "Needlestick Injuries"[tiab] OR Needle Stick*[tiab] OR Needle-Stick*[tiab] OR Needlestick*[tiab] OR Sharps Injur*[tiab] OR "Wounds, Stab"[mh] OR</p>



Stab Wound*[tiab] OR Sharp*[tiab] OR "Containment of Biohazards"[mh]
OR Biohazard* Containment[tiab] OR Biologic* Containment[tiab] OR
Biosafety[tiab] OR "Physical Containment"[tiab] OR "Hazardous
Waste"[mh] OR Hazardous Wast*[tiab] OR "Infectious Disease
Transmission, Patient-to-Professional"[mh] OR "Patient to Professional
Transmission"[tiab] OR "Patient-to-Professional Transmission"[tiab]

Fonte: Elaborado pelos autores, 2023.

Seleção das fontes de evidências

Após a realização das buscas, os estudos identificados serão importados para *EndNote WEB*. Trata-se de gerenciado de referência que permite a remoção das duplicadas. Posteriormente, a seleção dos estudos será feita primeiramente a partir dos títulos e resumos conforme os critérios de elegibilidade descritos, utilizando plataforma on-line para revisões sistemáticas Rayyan QCRI20. Este software foi desenvolvido para agilizar a triagem inicial de resumos e títulos e posteriormente para avaliação do texto completo.

Esta etapa será feita por dois revisores independentes de forma cega e as possíveis discordâncias serão resolvidas por consenso ou por um terceiro revisor. Nos casos de dúvida, o material será mantido para a leitura do texto integral, o que fornecerá mais elementos para a decisão quanto à pertinência do material à revisão.

Todos os artigos de texto completo relevantes serão descritos no documento de extração e, em seguida, selecionados para adequação à inclusão na revisão de escopo. Serão excluídos os estudos de texto completo

que não se referem aos critérios de inclusão e os motivos da exclusão serão incluídos em um apêndice da revisão. Os resultados do processo de busca e inclusão de estudos serão informados na revisão final da revisão de escopo e apresentados em um diagrama de fluxo PRISMA Extension for Scoping Reviews⁽⁸⁾.

Extração dos dados

Os dados serão extraídos usando a ferramenta de extração na abordagem scoping review pela JBI⁽⁷⁾, adaptados para atender aos objetivos da revisão de escopo.

Para o mapeamento descritivo, um instrumento será elaborado no *Microsoft Office Excel*, cujos dados extraídos incluirão detalhes específicos sobre os participantes, conceito, contexto, método do estudo, e achados-chave relevantes para a questão da revisão, conforme o Quadro 2. Inicialmente, um piloto adicional será realizado nos 05 primeiros artigos. A tarefa será dividida entre dois revisores. Quaisquer discrepâncias nos resultados serão resolvidas por meio de um consenso ou por um terceiro revisor. Caso um artigo não possa ser recuperado, ou seja, necessário esclarecimento, a equipe de



revisão entrará em contato com o autor correspondente.

Quadro 2 - Instrumento para extração de dados dos estudos

Identificação do estudo	
Título	
Ano de publicação	
Autor(es)	
País	
Critérios de Inclusão/Exclusão	
População	Profissionais de Saúde da rede hospitalar
Conceito	Aspectos do Trabalho (Condições e Organização do trabalho)
	Aspectos Individuais do profissional acidentado (Físico e Mental)
Contexto	Setor do hospital onde ocorreu o acidente
Detalhes e características da fonte de evidência	
(em relação a população, conceito e contexto da revisão de escopo)	
Objetivo	
Método	
Participantes (idade, sexo, profissão, numeros de participantes)	
Conclusão e Recomendações	
Detalhes/ Resultados extraídos das fontes de evidencias	
Tipo de acidente	Exposição percutânea; Exposição de mucosas e Exposição em pele não íntegra.
Materia Biológico	Sangue, secreções, fluidos corpóreos, secreções e itens contaminados.
Instrumento do acidente	Agulhas, lâmina, seringas e entre outros...
Aspectos relacionado às condições de trabalho	O número de horas trabalhadas, tempo de descanso, privação de sono, o esforço físico, o local de trabalho, o horário e remuneração para a sua execução
Aspectos relacionado às condições de trabalho	A prescrição e divisão do trabalho, o conteúdo da tarefa, o sistema hierárquico, as modalidades de comando,



	relações de poder, as responsabilidades, entre outros
Aspectos relacionado à saúde física	Fadiga, cansaço, sono, exaustão, dores osteomusculares.
Aspectos relacionado à saúde mental	Estresse, ansiedade, medo, depressão
Limitações	
Conclusão e Recomendações	

Fonte: Elaborado pelos autores, 2023.

Análise e apresentação dos dados

Os dados extraídos dos estudos incluídos e da literatura inédita serão apresentados em um resumo narrativo e em tabelas, de acordo com as categorias listadas na ferramenta de extração. A extensão *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analyses extension for Scoping Reviews* (PRISMA-ScR) será utilizada para orientar a apresentação e a transparência da revisão bem como a comunicação dos resultados.

RESULTADOS ESPERADOS

Os resultados desta revisão permitirão compreender, em perspectiva global, sobre os aspectos relacionados ao trabalho do profissional de saúde que antecedem ao material biológico para divulgação de evidências poucos exploradas na literatura científica.

CONCLUSÃO

A elaboração deste protocolo de revisão de escopo se encontra em conformidade com as recomendações metodológicas do Scoping Review do JBI Manual for Evidence Synthesis e da extensão *Preferred Reporting Items for Systematic Reviews and Meta-Analysis*

(PRISMA). O protocolo está apto para execução, o qual será precursor em fornecer uma visão geral do estado sobre os aspectos de acidentes com material biológico pouco mapeados na base de evidências.

Espera-se identificar estudos que evidenciem aspectos relacionados ao trabalho e fatores individuais que antecedem o acidente com material biológico. Possibilitando promover conhecimento para a área de Saúde do Trabalhador, sobre fatores associados aos acidentes biológicos por material com profissionais da saúde

REFERÊNCIAS

1. Ministério da Saúde (BR). Protocolo Clínico e Diretrizes Terapêuticas para Profilaxia Pós-Exposição (PEP) de Risco à Infecção pelo HIV, IST e Hepatites Virais [Internet]. Brasília: Ministério da Saúde; 2021 [citado 2024 Abr 15]. Disponível em: https://www.gov.br/aids/pt-br/central-de-conteudo/pcdts/2021/hiv-aids/prot_clinico_diretrizes_terap_pep_risco_infeccao_hiv_ist_hv_2021.pdf/view
2. Ministério da Saúde (BR) [Internet]. Brasília: Ministério da Saúde; c2019 [citado 2024 Abr 15]. Acidentes de Trabalho com Material Biológico. Disponível em: <https://www.gov.br/ebserh/pt-br/hospitais-universitarios/regiao-sul/hu-furg/comunicacao/noticias/acidentes-de-trabalho-com-material-biologico>



3. Ministério da Previdência Social (BR). Quantidade de acidentes do trabalho, por situação de registro e motivo, segundo o Setor de Atividade Econômica - 2019/2021 [Internet]. Brasília-DF: Ministério da Previdência Social; c2023 [citado 2024 Abr 20]. Disponível em: <https://www.gov.br/previdencia/pt-br/assuntos/previdencia-social/arquivos/onlinter-aeps-2021-/secao-iv-2013-acidentes-do-trabalho/capitulo-31-acidentes-do-trabalho/31-7-quantidade-de-acidentes-do-trabalho-por-situacao-de-registro-e-motivo-segundo-o-setor-de-atividade-economica-2017-2019>
4. Alshehri N, Aldhahi S, Elbadawi AS, Allahim W, Alhowiti A, HassanK, et al. Prevalence and characteristics of needle stick and sharp injuries among king salman armed forces hospital personnel in tabuk city: a retrospective hospital-based study. *Cureus* [Internet]. 2023 [citado 2024 Abr 15];15(8):e43692. Disponível em: <https://www.cureus.com/articles/177282-prevalence-and-characteristics-of-needle-stick-and-sharp-injuries-among-king-salman-armed-forces-hospital-personnel-in-tabuk-city-a-retrospective-hospital-based-study#!/>
5. Sutherland C, Smallwood A, Wootten T, Redfern N. Fatigue and its impact on performance and health. *Br J Hosp Med (Lond)* [Internet]. 2023 [citado 2024 Abr 15];84(2):1-8. Disponível em: <https://www.magonlinelibrary.com/doi/full/10.12968/hmed.2022.0548>
6. Imes CC, Barthel NJ, Chasens ER, Dunbar-Jacob J, Engberg SJ, Feeley CA, et al. Shift work organization on nurse injuries: A scoping review. *Int J Nurs Stud* [Internet]. 2023 [citado 2024 Abr 15];138:104395. Disponível em: <https://www.sciencedirect.com/science/article/abs/pii/S0020748922002243>
7. Peters MDJ, Godfrey C, McInerney P, Munn Z, Tricco AC, Khalil H. Scoping Reviews (2020 version). In: Aromataris E, Munn Z, editors. *JBIManual for Evidence Synthesis* [Internet]. Adelaide: Joanna Briggs Institute; 2020 [citado 2024 Abr 15]. Disponível em: <https://jbi-global-wiki.refined.site/space/MANUAL/4687342/Chapter+11%3A+Scoping+reviews>.
8. Tricco AC, Lillie E, Zarin W, O'Brien KK, Colquhoun H, Levac D, et al. PRISMA Extension for Scoping Reviews (PRISMA-ScR): Checklist and Explanation. *Ann Intern Med* [Internet]. 2018 [citado 2024 Abr 15];169(7):467-73. Disponível em: <https://www.acpjournals.org/doi/10.7326/M18-0850>
9. World Health Organization [Internet]. Geneva: WHO; c2022 [citado 2024 Abr 15]. Occupational health: health workers. Disponível em: <https://www.who.int/news-room/fact-sheets/detail/occupational-health--health-workers>
10. International Labour Organization [Internet]. c2024 [citado 2024 Abr 15]. Condições de Trabalho. Disponível em: https://www.ilo.org/lisbon/temas/WCMS_650796/lang--pt/index.htm
11. International Labour Organization [Internet]. c2024 [citado 2024 Abr 15]. Occupational Safety and Health Statistics (OSH database). Disponível em: <https://ilostat.ilo.org/resources/concepts-and-definitions/description-occupational-safety-and-health-statistics/>

Fomento e Agradecimento: O presente trabalho foi realizado com apoio do Programa de Pós-graduação em Saúde Coletiva da Universidade Federal do Acre. Edital 38/2022.

Crerios de autoria (contribuiçes dos autores)

Bandeira TM e Vasconcelos SP contribuíram substancialmente na concepção e/ou no planejamento do estudo; na obtenção, na análise e/ou interpretação dos dados; assim como na redação e/ou revisão crítica e aprovação final da versão publicada. Ribeiro TS e Rocha GS contribuíram na redação e/ou revisão crítica e aprovação final da versão publicada.

Declaraçes de conflito de interesses

Nada a declarar.

Editor Científico: Ítalo Arão Pereira Ribeiro. Orcid: <https://orcid.org/0000-0003-0778-1447>

