

LA MÁQUINA COMO COPILOTO, LA ENFERMERA AL MANDO: LÍMITES ÉTICOS DE LA INTELIGENCIA ARTIFICIAL EN LA PRODUCCIÓN CIENTÍFICA

A MÁQUINA COMO COPILOTO, O ENFERMEIRO NO COMANDO: FRONTEIRAS ÉTICAS DA INTELIGÊNCIA ARTIFICIAL NA PRODUÇÃO CIENTÍFICA

THE MACHINE AS CO-PILOT, THE NURSE IN COMMAND: ETHICAL BOUNDARIES OF ARTIFICIAL INTELLIGENCE IN SCIENTIFIC PRODUCTION

Ronan dos Santos¹
Tatiana Souza da Silva Werle²
Joanir Pereira Passos³

¹Doutor em Ciências. Instituição: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO). Rio de Janeiro, Brasil. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-1296-3328>. E-mail: ronan.santos@inca.gov.br

²Doutora em Ciências. Instituição: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO). Rio de Janeiro, Brasil. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6587-6092> E-mail: tatissil@uol.com

³Doutora em Enfermagem. Instituição: Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro (UNIRIO). Rio de Janeiro, Brasil. Orcid: <https://orcid.org/0000-0002-6880-4545> E-mail: joanir.passos@unirio.br

Autor correspondiente

Ronan dos Santos

Praça da Cruz Vermelha, 23, Hosp. do Câncer I, Centro, RJ, Brasil. E-mail: ronan.santos@inca.gov.br

La rápida integración de las herramientas de Inteligencia Artificial (IA) en el ámbito académico ha transformado la forma en que producimos y consumimos ciencia. En el campo de la enfermería, donde la Práctica Basada en la Evidencia (PBE) marca el ritmo de la innovación y la seguridad del paciente, el uso de estas tecnologías exige un debate urgente entre investigadores y profesionales sobre sus límites, responsabilidades y ética¹.

El primer punto, y el más delicado, de esta discusión se refiere a los aspectos éticos y legales, así como a la autoría, lo que suscita una profunda reflexión sobre la apropiación de esta tecnología en la producción de textos científicos^{2,3}. La IA, por muy avanzada que sea, actúa procesando patrones de datos preexistentes y carece de capacidad para la responsabilidad moral, clínica o legal. Por lo tanto, atribuir la autoría a un algoritmo o copiar sus textos íntegramente sin la debida atribución o revisión crítica constituye plagio, violando las directrices de integridad científica y los códigos éticos de nuestra profesión. El autor humano es, y siempre será, el único responsable legal y científicamente de la veracidad y el impacto de los datos presentados⁴. Además, la búsqueda de artículos científicos se ha revolucionado gracias a las IA generativas y los motores de búsqueda semántica, capaces de escanear grandes bases de datos de salud en cuestión de segundos. Sin embargo, esta facilidad conlleva la imperiosa necesidad de un uso consciente y ético de la información¹. Sabemos que estas herramientas son susceptibles a "alucinaciones", la creación de referencias ficticias o interpretaciones distorsionadas de datos de salud⁴. El investigador de

enfermería debe actuar como un filtro riguroso, validando las fuentes primarias y asegurándose de que la evidencia utilizada sea real, revisada por pares y metodológicamente sólida^{5,6}.

A pesar de los desafíos, las oportunidades son inmensas. La gran ventaja que nos ofrece la IA es la optimización del tiempo. Al delegar tareas operativas y repetitivas, como la estructuración inicial de ideas, el formato de texto, la traducción y la revisión preliminar de la literatura, el investigador obtiene un valioso margen de maniobra⁴. Este tiempo ahorrado puede y debe redirigirse a aquello que la máquina no puede hacer: profundización teórica, análisis crítico de resultados y contextualización clínica de los hallazgos para la compleja realidad del cuidado humano en enfermería.^{5,7}

Se concluye que el uso coherente y ético de la Inteligencia Artificial en la producción científica no implica rechazar el avance tecnológico, sino dominarlo con sabiduría. La IA debe considerarse una herramienta de apoyo, un "copiloto" que potencia los esfuerzos de investigación, mientras que el enfermero-investigador mantiene el control, guiado por la ética, el pensamiento crítico y un compromiso inquebrantable con la ciencia auténtica que salva vidas.

Palabras clave: Inteligencia Artificial; Ética de la Investigación; Escritura Académica; Investigación en Enfermería.

REFERENCIAS

1. Paixão JL, Jesus FN, Costa LC, Oliveira EGP, Junior JLCM, Farias MRD, Costa LC. (2026). Inteligência artificial e autoria acadêmica: implicações éticas, epistemológicas e normativas para a produção científica contemporânea. Rev OWL (OWL Journal). 2026;4(3):1–19. Doi: <https://doi.org/10.5281/zenodo.18916707>
2. Silva M, Seixas EFR, Ferro M, Viterbo J, Seixas F, Salgado LCC. Ética e Responsabilidade na Era da Inteligência Artificial: Um Survey com Estudantes de Computação. In: Anais workshop sobre educação em computação (WEI), 32, 2024, Brasília/DF. Porto Alegre: Sociedade Brasileira de Computação; 2024. p. 854-865. Doi: <https://doi.org/10.5753/wei.2024.3148>.
3. Lopes C, Nascimento GPS, Marinho RAC, Rocha WL. Inteligência Artificial e Escrita Assistida por Algoritmos: O que Sinalizam as Associações Científicas e suas Revistas?. Cad Educ Tecnol Sociedade. 2024;17(2):623-48. Doi: <https://doi.org/10.14571/brajets.v17.n2.623-648>
4. Souza CM. Uso da inteligência artificial na elaboração de artigos científicos [editorial]. Acta Paul Enferm. 2025:eEDT03. Doi: <https://doi.org/10.37689/acta-ape/2025EDT03>
5. Quaresma TMS, Tomé CR, Cardoso FM, Lampreia, PIP, Cândido, PSV, Costa ARRJ, Pierdevara L. Utilização da Inteligência Artificial em Enfermagem- Oportunidades e Riscos Éticos - Protocolo de Scoping Review. Estudos Ciências Saúde. 2026;7(1):e22947. Doi: <https://doi.org/10.54022/shsv7n1-007>
6. Val LF, Coelho Medeiros Júnior R. Inteligência artificial: produção científica da enfermagem brasileira: Artificial Intelligence: scientific production of Brazilian nursing. Rev Científica Integrada. 2024; 6(SPE): e202408. Doi: <https://doi.org/10.59464/2359-4632.2024.3283>
7. Sampaio RC, Sabbatini M, Limongi R. Diretrizes para o uso ético e responsável da Inteligência Artificial Generativa: um guia prático para pesquisadores. Boletim Técnico do PPEC [Internet]. 2025 [citado 2025 Mar. 30];10:e025003. Disponível em: <https://econtents.sbu.unicamp.br/boletins/index.php/ppec/article/view/9509>.



Financiación

Ninguna que declarar

Declaración de disponibilidad de datos

En este estudio no se generaron conjuntos de datos. La información presentada se describe en el cuerpo del artículo.

Declaración de conflicto de intereses:

Ninguno que declarar.

Criterios de autoría (contribuciones de los autores)

Todos los autores contribuyeron a la elaboración del editorial.

Editor científico: Francisco Mayron Morais Soares. Orcid: <https://orcid.org/0000-0001-7316-2519>